



090/2012-196603(1)
Копия

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-20106/2012

Резолютивная часть решения объявлена 20 сентября 2012 г.

Текст решения в полном объеме изготовлен 20 сентября 2012г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Бредихиной Н.Ю., рассмотрев 20 сентября 2012г. в первой инстанции в открытом заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «УК «Уютный дом», г.Казань к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ (Роспотребнадзор), г.Казань о признании незаконным и отмене постановления № 2913/с от 12.07.2012 г.

с участием:

от заявителя – представитель Казакова Р.М., доверенность от 11.01.2010г. №65, паспорт,

от ответчика – представитель Карпова Н.Н., доверенность от 16.12.2011г. № 17/3182, удостоверение,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Скрипниковой М.В.,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «УК «Уютный дом», г.Казань (далее – заявитель) обратилось в суд с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ (Роспотребнадзор), г.Казань (далее – ответчик) о признании незаконным и отмене постановления № 2913/с от 12.07.2012 г.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержала по основаниям изложенным в заявлении, пояснила, что проектом не была предусмотрена мусорная контейнерная площадка, кроме того, собственники жилого дома приняли решение не устанавливать контейнерную площадку на территории жилого дома.

Представитель ответчика требования заявителя не признала пояснила, что требования санитарно-эпидемиологических правил являются обязательным для исполнения.

Как следует из материалов дела, постановлением 2913/с от 12.07.2012 г. заявитель был привлечен к административной ответственности в соответствии со ст.6.3 КоАП РФ в виде штрафа в размере 10 000 рублей, за нарушение требований санитарного законодательства, а именно ст.ст.11, 21 ч.2, ст.39 ч.3 Федерального Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999г. №52-ФЗ, п.2.2.3 СанПиН №42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территории населенных мест», выявленное в результате проверки проведенной 22.05.2012г. по обращению граждан рег.№О-1717/05 от 12.04.2012г. и выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, устанавливающих требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, а именно: площадка для установки мусорных контейнеров для сбора твердых бытовых отходов удалена от жилого дома №11а по ул.Голубятникова г.Казани на расстояние более 100 метров.

По результатам проверки вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении от 22.05.2012г., составлен протокол об административном правонарушении от 1.06.2012г., принято постановление от 12.07.2012г. №2913/с.

Не согласившись с вышеуказанным постановлением, заявитель обжаловал его в суд.

В соответствии с положениями ч. 6 и ч.7 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При этом, суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд пришел к следующему выводу.

Постановлением Главного государственного санитарного врача СССР 05.08.1988 №4690-88) утверждены СанПиН №42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территории населенных мест».

Настоящими санитарными правилами установлены основные положения, которые следует строго соблюдать для обеспечения санитарного состояния территорий населенных мест (улиц, площадей, парков, скверов и других мест общественного

пользования, проездов внутри микрорайонов и кварталов), а также жилых и гражданских зданий.

Согласно п.2.2.3 СанПиН №42-128-4690-88 площадки для установки контейнеров должны быть удалены от жилых домов, детских учреждений, спортивных площадок и от мест отдыха населения на расстояние не менее 20 м, но не более 100 м. Размер площадок должен быть рассчитан на установку необходимого числа контейнеров, но не более 5.

Размещение мест временного хранения отходов, особенно на жилой территории необходимо согласовать с районным архитектором и районными санэпидстанциями.

В исключительных случаях, в районах сложившейся застройки, где нет возможности соблюдения установленных разрывов от дворовых туалетов, мест временного хранения отходов эти расстояния устанавливаются комиссионно.

Пунктом 8.2.5 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях" также определены необходимые параметры для установки контейнеров, а именно: должна быть оборудована специальная площадка с бетонным или асфальтовым покрытием, ограниченная бордюром и зелеными насаждениями (кустарниками) по периметру и имеющая подъездной путь для автотранспорта.

Размер площадок должен быть рассчитан на установку необходимого числа контейнеров, но не более 5.

Доводы заявителя о том, что проектом не была предусмотрена контейнерная площадка для ТБО и в связи с имеющимися коммуникациями не представляется возможным разместить контейнерную площадку, а также в связи с принятием собственниками жилого дома решения не устанавливать контейнерную площадку на территории жилого дома, судом рассмотрены и отклонены исходя из следующего.

В соответствии со ст.21, 39 Федерального закона от 30 марта 1999г. N52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" установлено, что содержание территорий городских и сельских поселений должны отвечать санитарным правилам и их соблюдение является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В протоколе общего собрания указано, что жильцы дома №11а по ул.Голубятникова г.Казани решили не устанавливать контейнерную площадку на территории вышеуказанного жилого дома, при этом вопросы о складировании (накоплении) ТБО образующихся от жизнедеятельности жильцов дома №11а по ул.Голубятникова не разрешены.

Более того, жалоба в Управление Роспотребнадзора по РТ поступила именно от жильца дома по ул.Голубятникова, д.11А в связи с нахождением мусорной площадки вдали от дома.

В соответствии со ст.161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В нарушение требований ст.65 АПК РФ заявителем не были представлены доказательства того, что им были проведены комиссионные обследования для согласования размещения контейнерной площадки.

Ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, предусмотрена ст.6.3 КоАП РФ.

Факт совершения заявителем правонарушения ответственность, за которое предусмотрена ст.6.3 КоАП РФ, подтверждается материалами дела.

Процессуальных нарушений в ходе административного производства судом не установлено, штраф назначен в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.6.3 КоАП РФ – 10 000 рублей, в связи с чем, суд счел оспариваемое постановление законным и обоснованным.

Оснований для применения судом ст.2.9 КоАП РФ не имеется.

Учитывая вышеизложенное у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии с п.3 ст.211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Руководствуясь ст.ст.167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

КОПИЯ

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья



Н.Ю.Бредихина

