

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело №А65-18648/2012

«10» сентября 2012г.

Резолютивная часть решения объявлена 03 сентября 2012 года. Полный текст решения изготовлен 10 сентября 2012 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Галиуллина Э.Р.,

от лица ведущего протокол – помощник судьи Черникова Е.И.

с участием:

от заявителя – Казакова Р.М., по доверенности №65 от 11.01.2010г.;

от ответчика – Шишова Е.В., по доверенности №17/3194 от 16.12.2012г.;

рассмотрев по первой инстанции в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Уютный дом", г.Казань к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ (Роспотребнадзор), г. Казань о признании незаконным и отмене постановления № 976/з от 28.06.2012 г.,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Уютный дом", г.Казань (далее - заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ (Роспотребнадзор), г. Казань (далее - ответчик) о признании незаконным и отмене постановления № 976/з от 28.06.2012 г.

Представитель заявителя требования поддержала.

Представитель ответчика требования не признала.

Как следует из материалов дела, Управлением Роспотребнадзора по Республике Татарстан в ходе рассмотрения представленных ООО «УК «Уютный дом» документов, выявлено оказание ООО «УК «Уютный дом» услуг населению с нарушением установленных законодательством Российской Федерации требований, а именно: в ООО «УК «Уютный дом», осуществляющем деятельность по управлению общим имуществом дома №596 по ул.Мусина г.Казани, при этом в нарушение требований Закона РФ от 07.02.2012г. №2300-1 «О защите прав потребителей», ГОСТ Р Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв.постановлением Правительства РФ от 13.06.2006г. №491 ГОСТ Р 51617-2000 «Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия» отсутствуют документы, подтверждающими ежедневный вывоз твердых бытовых отходов с территории домовладения № 596 по ул. Мусина г.Казани.

По данному факту Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ (Роспотребнадзор), г.Казань в отношении ООО «УК «Уютный дом» был составлен протокол от 29.05.2012г. об административном правонарушении, по результатам рассмотрения которого было вынесено Постановление № 976/з от 28.06.2012 г. о привлечении заявителя к административной ответственности в соответствии с ч.1 ст.14.4 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, заявитель оспорил его в судебном порядке.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд пришел к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Частью 1 ст.14.4 КоАП РФ предусмотрена ответственность за продажу товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению

услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг, в виде наложения административного на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии с п.6 ч.1 ст.29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должно быть указано мотивированное решение по делу.

В силу ст.26.1 КоАП РФ одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, является виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

При проверке законности постановления административного органа о привлечении к административной ответственности в полномочия суда не входит установление признаков состава административного правонарушения, а проверяется правильность установления этих признаков административным органом. При этом суд не должен подменять административный орган в вопросе о доказанности наличия вины в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти обстоятельства подлежали установлению административным органом при вынесении постановления.

Оспариваемым постановлением заявителю вменены нарушения требований Закона РФ от 07.02.2012г. №2300-1 «О защите прав потребителей», ГОСТ Р Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв.постановлением Правительства РФ от 13.06.2006г. №491, ГОСТ Р 51617-2000 «Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия» выразившееся в отсутствии документов подтверждающих ежедневный вывоз твердых бытовых отходов с территории домовладения по адресу Мусина, д.59б г.Казани.

Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N491 (ред. от 06.05.2011г.) утверждены Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, в п.10 которого указано, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем, в том числе, безопасность для жизни и здоровья граждан, доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями, помещениями общего пользования, а также земельным участком, на котором расположен

многоквартирный дом; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

Согласно пункту 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N491 включает в себя, в том числе уборку и санитарно-гигиеническую очистку помещений общего пользования, а также земельного участка, входящего в состав общего имущества.

ГОСТ Р 51617-2000 «Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия» распространяется на жилищно-коммунальные услуги, оказываемые населению и устанавливает общие технические требования к жилищно-коммунальным услугам, требования безопасности услуг для жизни, здоровья, имущества потребителя и охраны окружающей среды.

Согласно п.4.8 ГОСТ Р 51617-2000 услуги по вывозу твердых и жидких бытовых отходов должны оказываться в следующие сроки:

- не реже одного раза в три дня - при температуре воздуха до 14°C;
- ежедневно - при температуре воздуха выше 14°C;

Таким образом, вышеуказанными нормативными актами установлена обязанность заявителя по своевременной уборке и вывозу твердых бытовых отходов с территории домовладения. При этом обязанность иметь подтверждающие документы, по ежедневному вывозу твердых бытовых отходов нормативными актами не предусмотрена.

Согласно договору №292 от 01.09.2009г., заключенному заявителем с подрядчиком ООО ЖСК «ТЕМП», графику вывоза ТБО, предусмотрен ежедневный вывоз ТБО. В п.2.2.8 договора установлена обязанность подрядчика по ведению учета оказываемых услуг (работ). Согласно п.5.4 договора подрядчик обязан сдать, а заказчик принять и подписать фактически выполненные объемы работы в срок до 25 числа отчетного месяца.

Согласно договору №1 от 29.12.2011г. на вывоз, использование, захоронение отходов заключенному заявителем с ООО «Чистый город» п.1.5 порядок учета количества отходов при погрузке и ввозе их к Переработчику производит организация, оказывающая услуги учета объема выполненных работ по договору. Акты выполненных работ между ООО «УК «Уютный дом» и ООО «Чистый город» составляются ежемесячно (раздел 4 договора).

В ходе осуществления выхода на место правонарушения 23.05.2012г. специалистами Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан мусор обнаружен не был.

Учитывая вышеизложенное, в нарушение п.6 ч.1 ст.29.10 КоАП РФ в оспариваемом постановлении не указаны какие конкретно нормы были нарушены заявителем, наличие события административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.14.4 КоАП РФ

материалами дела не подтверждается, в связи с чем, оспариваемое постановление является не мотивированным.

Согласно ч.2 ст.211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

Руководствуясь ст.ст.167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л :

Заявление удовлетворить.

Признать незаконными и отменить постановление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ (Роспотребнадзор), г. Казань № 976/з по делу об административном правонарушении от 28.06.2012 г. о привлечении Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Уютный дом", г.Казань к административной ответственности по ч.1 ст.14.4 КоАП РФ.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Э.Р. Галиуллин

