



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45

www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

арбитражного суда апелляционной инстанции

04 декабря 2012 года
г. Самара

Дело № А65-22807/2012

Резолютивная часть постановления объявлена 03 декабря 2012 года.
Постановление в полном объеме изготовлено 04 декабря 2012 года.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Юдкина А.А.,
судей Кувшинова В.Е., Филипповой Е.Г.,
при ведении протокола судебного заседания Лещенко А.В.,
без участия представителей лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда апелляционную жалобу
Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека по Республике Татарстан на решение Арбитражного суда
Республики Татарстан от 15 октября 2012 года по делу № А65-22807/2012, судья Хамитов
З.Н., по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания
«Уютный дом» (ОГРН 1061685014698, ИНН 1657058062) г. Казань, к Управлению
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия
человека по Республике Татарстан, г. Казань, об оспаривании постановления по делу об
административном правонарушении,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом»
(далее по тексту – общество, ООО «УК «Уютный дом») обратилось в Арбитражный суд
Республики Татарстан с заявлением о признании незаконным и отмене постановления
Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека по Республике Татарстан (далее по тексту – Управление
Роспотребнадзора по Республике Татарстан, административный орган) от 15.08.2012
№1196/з о привлечении к ответственности по части 1 статьи 14.8. Кодекса Российской
Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ), в виде
административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 15.10.2012 заявление
удовлетворено, оспоренное постановление признано незаконным и отменено.

Не согласившись с принятым судебным актом, Управление Роспотребнадзора по
Республике Татарстан обратилось в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с
апелляционной жалобой, в которой просит отменить решение суда первой инстанции,
принять по делу новый судебный акт.

По мнению Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан, ООО «УК
Уютный дом» нарушили права потребителей определенного дома, заключив с ними
договора управления и представления жилищно-коммунальных услуг, не предоставив при
этом путем указания в данных договорах информацию, которая должна быть указана в
данных договорах, в соответствии с пп. «п». 49 Правил, установленных Постановлением

Прошито, пронумеровано 3 л.
В соответствии с ч. 5 ст. 271
Арбитражного процессуального кодекса

Правительства Российской Федерации №307 от 23.05.2006г., а в настоящее время и пп. «п» п. 31 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации №354 от 06.05.2011г.

Заявитель жалобы полагает, что Управление применило надлежащую квалификацию – ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ – за отсутствие информации в договорах, так как ч. 1 ст. 7.23.1 КоАП РФ в данном случае не применим, в связи с тем, что применяется при нарушении Стандарта раскрытия информации при размещении на сайтах в сети Интернет.

Апелляционная жалоба рассмотрена в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей сторон участвующих в деле, по имеющимся материалам дела.

Проверив законность и обоснованность обжалуемого решения в соответствии со статьями 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, изучив материалы дела, исследовав имеющиеся в нем доказательства, проверив доводы апелляционной жалобы, арбитражный апелляционный суд не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены либо изменения решения суда первой инстанции.

Как видно из материалов дела, административным органом 10.07.2012 в 09 час 00 мин при анализе представленных ООО «УК «Уютный дом» документов выявлено нарушение прав потребителей на получение необходимой и достоверной информации при заключении договора с собственниками жилых помещений по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Голубятникова, д.20.

В ходе проверки выявлено, что в договорах обслуживания жилых помещений в многоквартирном жилом доме, принадлежащих гражданам на правах собственности, заключенных ООО «УК «Уютный дом» с жильцами вышеуказанного дома не предоставило потребителю следующую информацию об исполнителе в нарушение требований п. 49, 65 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006г. №307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам», постановления Правительства РФ от 23.09.2010г. №731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами», а именно:

- сведения о режиме работы, а также размер тарифов на коммунальные услуги, надбавки к тарифам и реквизиты нормативных правовых актов, на основании которых применяются тарифы и порядок осуществления контроля;
- не указана информация порядка осуществления контроля о параметрах качества предоставления коммунальных услуг, предельных сроках устранения аварий и иных нарушений, порядке предоставления коммунальных услуг, установленном законодательством Российской Федерации, сведения о максимально допустимой мощности приборов, оборудования и бытовых машин, которые может использовать потребитель для удовлетворения бытовых нужд, а также порядок осуществления контроля за выполнением управляющей организацией ее обязательств по договору управления.

Данные обстоятельства послужили основанием для составления 13.07.2012 в отношении ООО «УК «Уютный дом» протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ.

Постановлением от 15.08.2012 по делу об административном правонарушении №1196/з ООО «УК «Уютный дом» привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа в сумме 5 000 руб.

Общество не согласилось с постановлением Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан, обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Удовлетворяя заявленное требование общества, суд первой инстанции исходил из того, что за нарушение требований законодательства о раскрытии информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами административная ответственность наступает по ч. 1 ст. 7.23.1 КоАП РФ, а не по ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ.

Частью 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

Как следует из постановления по делу об административном правонарушении от 15.08.2012 №1196/з, обществу вменяется нарушение п. 49, 65 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.05.2006г. №307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам», постановление Правительства РФ от 23.09.2010г. №731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами».

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленном законом.

Квалификация правонарушения представляет собой установление соответствия признаков конкретного деяния признакам состава правонарушения, предусмотренного соответствующей статьей и ее частями, определяющей также вид наказания за данное правонарушение.

Административный орган квалифицировал допущенные обществом нарушения по части 1 статьи 14.8 КоАП РФ как нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы.

Объективную сторону данного административного правонарушения составляют действия или бездействие изготовителя, исполнителя, продавца, направленные на уклонение от исполнения или ненадлежащее исполнение обязанностей по предоставлению потребителю необходимой и достоверной информации; нарушение требований, касающихся способов доведения информации до сведения потребителя.

Согласно пункту 1 статьи 10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

В соответствии с ч. 10 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 04.06.2011 N 123-ФЗ, действующей с 18.06.2011) управляющая организация обязана обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со Стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации.

Порядок раскрытия информации определен в Постановлении Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» (далее Стандарт).

Из материалов дела следует, что ООО «УК «Уютный дом» является управляющей организацией многоквартирного дома №20, расположенного по адресу: г. Казань, ул. Голубятникова. Таким образом, общество несет обязанность по соблюдению требований, установленных Стандартом.

Пункт 1 Стандарта устанавливает требования к составу информации, подлежащей раскрытию организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами (далее соответственно - управляющие организации, информация), а также к порядку, способам и срокам ее раскрытия.

Под раскрытием информации в настоящем документе понимается обеспечение доступа неограниченного круга лиц к информации (независимо от цели ее получения) в соответствии с процедурой, гарантирующей нахождение и получение информации (пункт 2 Стандарта).

Пунктом 3 Стандарта установлено, что управляющая организация обязана раскрывать следующую информацию: общую информацию об управляющей организации; основные показатели финансово-хозяйственной деятельности управляющей организации (в части исполнения такой управляющей организацией договоров управления); сведения о выполняемых работах (оказываемых услугах) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме; порядок и условия оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме; сведения о стоимости работ (услуг) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме; сведения о ценах (тарифах) на коммунальные ресурсы.

Управляющими организациями информация раскрывается путем: опубликования на официальном сайте управляющей организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - сеть Интернет), или на официальном сайте органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, определяемого высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, в сети Интернет, или на официальном сайте органа местного самоуправления соответствующего муниципального образования, на территории которого управляющая организация осуществляет свою деятельность, в сети Интернет; опубликования в официальных печатных средствах массовой информации, в которых публикуются акты органов местного самоуправления и которые распространяются в муниципальных образованиях, на территории которых управляющие организации осуществляют свою деятельность (далее - официальные печатные издания); размещения на информационных стендах (стойках) в помещении управляющей организации; предоставления информации на основании запросов, поданных в письменном или электронном виде (пункт 5 Стандарта).

В пункте 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» определено, что организации, осуществляющие на день вступления в силу Стандарта деятельность в сфере управления многоквартирными домами на основании заключенных в соответствии со статьи 162 Жилищного кодекса РФ договоров управления многоквартирным домом, обязаны разместить (опубликовать) информацию в соответствии с его положениями в течение 2 месяцев со дня вступления в силу постановления.

Согласно подп. «п» п. 49 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307, действовавших на момент привлечения к административной ответственности, исполнитель обязан предоставить потребителю информацию установленными способами - путем указания в договоре; а также путем размещения на досках объявлений, расположенных во всех подъездах многоквартирного дома или в пределах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом; путем размещения на досках объявлений, расположенных вблизи жилых домов.

Исходя из норм права, нарушение которых вменяется обществу, и фактических обстоятельств дела, апелляционный суд приходит к выводу о том, что вменяемое обществу нарушения содержит признаки объективной стороны правонарушения, предусмотренной ч.1 ст. 7.23.1 КоАП РФ, которое является специальной нормой по отношению к ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ, в связи с чем суд первой инстанции обоснованно указал на неправильную квалификацию Управлением Роспотребнадзора по Республике Татарстан выявленных нарушений.

Частью 1 статьи 7.23.1 КоАП РФ (вступившей в действие с 18.12.2011) предусмотрена ответственность за нарушение лицами, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами на основании договоров управления, установленных стандартом

раскрытия информации порядка, способов или сроков раскрытия информации, либо раскрытие информации не в полном объеме, либо предоставление недостоверной информации.

Объективную сторону данного административного правонарушения составляют противоправные действия или бездействие, выражающиеся в нарушение порядка, способов или сроков раскрытия информации, либо раскрытие информации не в полном объеме, либо предоставление недостоверной информации.

Субъектом данного правонарушения является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность в сфере управления многоквартирными домами.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.23.1 КоАП РФ, рассматривают органы государственной жилищной инспекции (статья 23.55 КоАП РФ).

Доводы апелляционной жалобы о необходимости квалификации вышеуказанных нарушений по ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ отклоняются как основанные на неверном толковании норм материального права.

При изложенных обстоятельствах суд первой инстанции пришел к правомерному выводу о том, что оспариваемое постановление административного органа содержит неверную квалификацию совершенного правонарушения.

С учетом пункта 9 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», части 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд правомерно удовлетворил заявленное обществом требование, признав незаконным и отменив постановление Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан от 15.08.2012 №1196/з.

На основании вышеизложенного апелляционная жалоба административного органа подлежит отклонению.

Нарушений норм процессуального права, влекущих по правилам ч. 4 ст. 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловную отмену судебного акта, апелляционной инстанцией не выявлено.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения судебного акта не имеется.

Вопрос о взыскании государственной пошлины по апелляционной жалобе не рассматривался, так как в соответствии с частью 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 268 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

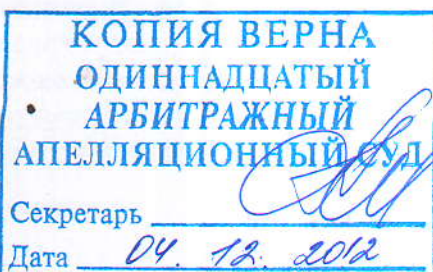
постановил:

решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 15 октября 2012 года по делу №А65-22807/2012 оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия, но может быть обжаловано в двухмесячный срок в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа через суд первой инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

Судьи



А.А. Юдкин

В.Е. Кувшинов

Е.Г. Филиппова