



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru
http://www.tatarstan.arbitr.ru
Тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-24364/2012

Резолютивная часть решения объявлена 24 декабря 2012 г. Текст решения в полном объеме изготовлен 28 декабря 2012 г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи Бредихиной Н.Ю., рассмотрев 24.12.2012 г. в первой инстанции в открытом заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом», г. Казань к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Татарстан (Роспотребнадзор по РТ), г. Казань об отмене постановления № 1263/з от 06.09.2012 г. от заявителя - Казакова Р.М., доверенность от 11.01.2010 г. от ответчика – Шишова Е.В., доверенность от 16.12.2011 г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бариевой А.Д.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом», г. Казань (далее по тексту – заявитель) обратилось с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Татарстан (Роспотребнадзор по РТ), г. Казань (далее по тексту – ответчик) об отмене постановления от 06.09.2012 г. № 1263/з.

Определением от 12.11.2012 г. суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам административного судопроизводства.

В судебном заседании представитель заявителя заявленные требования поддержала по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель ответчика заявленные требования не признала по основаниям, изложенным в отзыве.

Как следует из материалов дела, 30.07.2012 г. при осмотре ответчиком принадлежащей заявителю территории, сооружений жилых домов № 31, 31А по ул. Ямашева, г. Казань, было выявлено выполнение работ (оказание услуг) не соответствующих требованиям нормативно-правовых актов, устанавливающих правила оказания услуг, оказание услуг ненадлежащего качества жильцам домов № 31, 31А по ул. Ямашева, г. Казани при сборе, накоплении, временном хранении, вывозе твердых бытовых отходов, а именно: между 3 и 4 подъездом жилого дома № 31а по ул. Ямашева г. Казани установлен бункер для сбора твердых бытовых отходов, заполнен бытовыми отходами (бумажные отходы, стеклянные отходы, полимерные отходы) без соблюдения нормативного 20 метрового расстояния от указанного жилого дома, мусоропроводы жилого дома № 31 по ул. Ямашева не задействованы, не эксплуатируются, загрузочные клапана заварены, в мусороприемных камерах 9, 10 подъездов указанного дома отсутствуют полы, на 7 этаже 8 подъезда указанного жилого дома обнаружено несанкционированное скопление бытовых отходов на полу у загрузочного клапана (бумажные отходы, стеклянные отходы, полимерные отходы), при нефункционирующем мусоропроводе не оборудована контейнерная площадка для сбора твердых бытовых отходов указанного жилого дома, что является нарушением ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 07.02.1992 г., п.4.1, п. 4.7, п.4.10 ГОСТ Р 51617 «Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия», п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491.

По данному факту было вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении № 777 от 25.06.2012 г., составлен протокол осмотра от 30.07.2012 г., составлен протокол об административном правонарушении от 01.08.2012 г., вынесено постановление от 06.09.2012 г. № 1263/з по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.4 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 20 000 руб.

Не согласившись с принятым постановлением, заявитель оспорил его в судебном порядке.

В обоснование заявленных требований заявитель сослался на недоказанность вины в совершении административного правонарушения, отсутствие протокола об административном правонарушении и неуведомление о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд пришел к следующему выводу.

Доводы заявителя об отсутствии протокола осмотра опровергаются представленным в материалах дела протоколом осмотра от 30.07.2012г., составленным при участии представителя заявителя Сайфуллина М.М. по доверенности от 11.01.2012 г. № 8.

Доводы заявителя о нарушении процессуальных норм и неуведомлении заявителя о времени и месте рассмотрения дела опровергаются представленными в деле отчетом с сайта «Почта России» об отслеживании почтовой корреспонденции, согласно которому определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении было получено заявителем 23.08.2012 г.

В части вменяемого правонарушения и вины заявителя суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.4 КоАП РФ продажа товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Оспариваемым постановлением заявителю вменяется совершение нарушения, выразившегося в несоблюдении требований при сборе, накоплении, хранении и вывозе отходов, а именно в необорудовании контейнерной площадки, поскольку само по себе размещение бункера для сбора отходов, неиспользование мусоропровода по решению собственников жилых помещений, и отсутствие полов в мусороприемных камерах не является нарушением установленных действующим законодательством требований.

Подпункт "д" пункта 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491, предусматривает, что содержание общего имущества включает в себя, в том числе, сбор и вывоз твердых и жидких бытовых отходов, включая отходы, образующиеся в результате деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, пользующихся нежилыми помещениями в многоквартирном доме, что, согласуется с частью 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которой к общему имуществу в многоквартирном доме относятся, в частности, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения, земельный участок, на котором

расположены данный дом и иные предназначенные для обслуживания эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке.

В соответствии с п.4.1 Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 51617-200 «Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия», жилищно-коммунальные услуги должны соответствовать требованиям настоящего стандарта, нормативной и технической документации на услуги конкретного вида, а также условиям договора между исполнителем и потребителем.

В силу п. 4.7 ГОСТа Р 51617-200 при оказании услуг по сбору бытовых отходов на придомовой территории должны быть установлены территории должны быть установлены сборники для твердых бытовых отходов:

- переносные металлические мусоросборники вместимостью до 100 дм^3 , установленные под навесом, - для жилых домов с населением до 200 человек;
- контейнеры вместимостью до 800 дм^3 - для домов с населением 200 человек и более.

В силу п. 4.10 ГОСТа Р 51617-2000 услуги по уборке внутриподъездных и придомовых площадей, газонов, детских, спортивных, хозяйственных и других площадок, санитарно-гигиенической очистке жилых зданий и придомовых территорий должны соответствовать требованиям.

Фактически объективная сторона вменяемого заявителю правонарушения выражается в нарушении (несоблюдении) гигиенических нормативов, санитарно-эпидемиологических требований, определенных санитарными правилами.

В соответствии с п. 2.2.3. СанПиН 42-128-4690-88. Санитарные правила содержания территорий населенных мест, п. 8.2.5 СанПиН 2.1.2.2645-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы площадки для установки контейнеров должны быть удалены от жилых домов, детских учреждений, спортивных площадок и от мест отдыха населения на расстояние не менее 20 м, но не более 100 м. Размер площадок должен быть рассчитан на установку необходимого числа контейнеров, но не более 5.

Вместе с тем, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации предусматривает специальные нормы об ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических требований, в том числе при эксплуатации жилых помещений, и за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления.

64/2012
вания
том

КОПИЯ
A65-24364/2012
квалификацию

В связи с изложенным, суд считает необоснованным выявленного правонарушения по ч. 1 ст.14.4 КоАП РФ.

В соответствии с п.9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности суд установит, что оспариваемое постановление содержит неправильную квалификацию правонарушения либо принято неправомочным органом, суд в соответствии с частью 2 статьи 211 АПК РФ принимает решение о признании незаконным оспариваемого постановления и о его отмене.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд Республики Татарстан,

РЕШИЛ:

Заявление удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление по делу об административном правонарушении Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Татарстан № 1263з от 06.09.2012 г.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд РТ.

Судья

Бредихина Н.Ю.



КОПИЯ
Специалист *Борисова*
Арбитражного суда Республики Татарстан

Судебный акт по состоянию
на 28 декабря 20 12 г.
в законную силу не вступил